

# Этические нормы публикации в журнале

Этические нормы при опубликовании научных результатов существуют для обеспечения высокого качества научных публикаций, общественного доверия к научному сообществу, и достойной оценки научного вклада и идей ученых. Необходимо, чтобы стороны, вовлеченные во все стадии процесса публикации, придерживались принципа добросовестности и следовали нормам, общепринятым в научном сообществе. Ниже мы приводим этические нормы, которых обязаны придерживаться авторы, редакторы, редакционная коллегия, рецензенты и издатели.

## Этические нормы для авторов

Направляя рукопись на рассмотрение в журнал «Фундаментальные проблемы современного материаловедения», авторы должны гарантировать, что в процессе обсуждения плана и результатов работы, непосредственного выполнения работы, написания и отправки рукописи на основе результатов работы была полностью исключена возможность следующих событий.

### 1. Фабрикация или фальсификация данных

Фабрикация данных означает, что исследователь фактически не проводил исследования, но сфабриковал данные. Фальсификация данных означает, что исследователь провел исследование, но затем изменил некоторые полученные им данные. Фабрикация или фальсификация подрывают доверие общества к ученым.

### 2. Плагиат

Использовать идеи и результаты работы других людей без указания на это, - несправедливо и нечестно. Копирование хотя бы одной фразы из чужой рукописи или даже из вашей собственной ранее опубликованной работы, без надлежащего цитирования, считается плагиатом.

### 3. Одновременное направление рукописи в различные издания

Неэтично направлять одну и ту же рукопись более чем в один журнал одновременно. Такая практика занимает время редакторов и рецензентов, и вредит репутации журналов, если одни результаты опубликованы более чем в одном издании.

### 4. Публикация с небольшими изменениями

Публикации очень похожих трудов, основанных на одних и тех же результатах, может сделать ваши рукописи менее интересными для читателей.

### 5. Неправильное определение авторского коллектива

Все соавторы должны внести значительный научный вклад в исследования и должны быть согласны с представлением результатов и выводами работы. Следует перечислить всех соавторов, сделавших значительный научный вклад в работу, в том числе студентов и лаборантов.

## Этические нормы для редакторов

Соблюдение этических норм редакцией журнала «Фундаментальные проблемы современного материаловедения» подразумевает обязательное выполнение следующих правил.

1. Сохранять в тайне и не распространять информацию о всех материалах, находящихся в данный момент на рассмотрении или когда-либо отклоненных от публикации в журнале. Предоставление подобной информации может осуществляться лишь для редакционной коллегии, рецензентов, издателя и непосредственных авторов материалов.

2. Оперативно информировать авторов о всех решениях и действиях, принятых редакционной коллегией касательно авторских материалов, с обязательным указанием сопутствующих причин. Беспристрастно и своевременно предоставлять редакционной коллегии исчерпывающую информацию о поступивших материалах (рукописи, рецензии, и т.д.) и осуществлять действия на основе решений, принятых на заседаниях редакционной коллегии.

## **Этические нормы для редакционной коллегии**

Редакционная коллегия журнала «Фундаментальные проблемы современного материаловедения» должна выполнять следующие правила.

1. Своевременно принимать на рассмотрение все материалы, поступившие в редакцию, такие как рукописи, рецензии, и т.д. Оперативно и беспристрастно принимать решения о назначении рецензентов, назначении дополнительных рецензентов, отправке авторам на доработку, отклонении или принятии к опубликованию рукописей.

2. Не обсуждать ни с кем кроме редакции, членов редколлегии и других уполномоченных лиц материалы, находящиеся и когда-либо находившиеся на рассмотрении в журнале, включая рукописи, рецензии, и любого рода сопроводительные материалы.

3. Не использовать материалы и идеи, представленные в материалах, поступивших на рассмотрение в журнал, от своего лица или для получения любого рода личной выгоды.

## **Этические нормы для рецензентов**

При рецензировании рукописей для журнала «Фундаментальные проблемы современного материаловедения» рецензент должен придерживаться следующих норм.

1. Не обсуждать ни с кем кроме редакции и других уполномоченных лиц и не распространять материалы, полученные на рецензирование.

2. Беспристрастно и своевременно предоставить мотивированное мнение о рукописи, указывая ее сильные и слабые стороны, чтобы в дальнейшем авторы могли предметно работать над ее правкой. Следует сообщать обо всех потенциальных и очевидных фактах нарушения авторской этики, таких как плагиат (включая самоплагиат), фабрикация результатов, и т.д. При необходимости, следует также указывать на необходимость добавления цитат.

3. Если рецензент не может в силу обстоятельств (к примеру, при наличии рабочих или финансовых взаимоотношений с авторами) дать беспристрастный ответ или не является экспертом в рассматриваемой области, то он должен отказаться от рецензирования рукописи.

4. Не использовать материалы и идеи, полученные в процессе рецензирования, от своего лица или для получения любого рода личной выгоды.

## **Этические нормы для издателей**

Издатель гарантирует выполнение следующих пунктов, касающихся публикации научных трудов.

1. Статья автора или ее отдельные части не будут использованы ни в одном из других печатных или электронных изданий.
2. Не передавать права на опубликование статьи, бумажный или электронный оригинал-макет третьей стороне.
3. Перед опубликованием предоставить авторам корректуру верстки их статьи и внести правку, согласованную с авторами.